



Séminaire des Chefs de Projet DFE

ZONE NORD OUEST

16 et 17 Février 2008 à ST QUENTIN EN TOURMONT

But à atteindre :

Développer et optimiser la démarche et le dispositif DFE en région

Objectifs généraux :

- **Renforcer les capacités à mobiliser les réseaux de financement**
- **Mettre en œuvre une évaluation de la démarche en région**

Journée 1 : samedi 16 février

PROPOS INTRODUCTIFS

Bruno ROLAND remercie les différents participants de leur présence. Il laisse ensuite la parole à Claude HATTE (président du Comité Somme) qui présente le département de la Somme et le domaine du Marquenterre. Il remercie tous les participants de leur présence ce week end.

Bruno ROLAND excuse Gilles BASQUIN (président de la Ligue de Picardie) qui ne peut être présent.

Il excuse aussi Benjamin CHATARD (Ligue de Bretagne).

Il conclut en remerciant la Ligue de Picardie de Handball pour son accueil.

Déploiement de la démarche :

8 ligues sont engagées (7 ont mis en œuvre un 1^{er} cycle de formation et deux ont débuté un 2^{ème} cycle). D'ici la fin 2008, 18 à 20 ligues devraient avoir entamé un 1^{er} cycle de formation.

Importance du réseau DFE:

- Aujourd'hui celui-ci est stabilisé (93 personnes ont participé aux différents séminaires de formation depuis octobre 2006)
- Il permet le maillage de l'ensemble du territoire métropolitain.
- Il est constitué :
 - au niveau national du GNP (2 vice-président FFHB, 3 Présidents de Ligue, etc.)
 - au niveau inter régional du Groupe de Ressources et d'Appui (GRA)
 - au niveau de chaque région d'une « Ressource de pilotage et formative » aux multiples facettes

Des partenariats à construire pour soutenir, accompagner, financer, etc.

OBJECTIFS DU SEMINAIRE

Thierry Gaillard insiste sur l'affinage du déploiement de la démarche, sur la phase opérationnelle du DFE

Plusieurs aspects :

- _ Témoigner et partager les expériences de chacune des ligues
- _ Etre capable d'identifier les partenaires institutionnels et privés et de mobiliser les différents financements possibles (C2RA/DLA – AGEFOS PME – etc.)
- _ L'évaluation (outil)
 - Mutualisation, construction, richesse des particularités des différentes régions
- _ Recenser et mutualiser les démarches, méthodes et outils utilisés
- _ Etre capable d'utiliser et d'alimenter les outils de partage d'expériences (extranet, boîte à outils) et d'observatoire de l'emploi.

PRESENTATION DU PROGRAMME

- **J1**

THEME 1 : Partage des expériences dans la conception et la mise en œuvre de la démarche en région

THEME 2 : Construire un partenariat avec le dispositif C2RA/DLA

THEME 3 : Mobiliser les fonds de la formation professionnelle (Intervention AGEFOS PME)

THEME 4 : Quel budget pour mettre en place un cycle de formation des acteurs

THEME 5 : Les outils de partage d'expériences et l'observatoire de l'emploi.

- **J2**

THEME 6 : Evaluer la mise en œuvre de la démarche en région

THEME 7 : Bilan et perspectives.

Présentation individuelle des membres de chaque Ligue

Ligue NORD PAS de CALAIS :

- Olivier DE LAFUENTE : CTS Ligue et chef de projet DFE
- Grégory GOSSEAU : Responsable Administratif Ligue et chef de projet

Ligue PICARDIE :

- Jean-Paul LEFEBVRE : Trésorier Ligue, chef de projet et responsable de formation
- Hugues CESBRON : CTF Ligue, chef de projet et responsable de formation
- Gaëlle SAVIO : Rédactrice des actes du séminaire

Ligue NORMANDIE :

- Jean-Luc LIGUORI : Secrétaire Générale Ligue et chef de projet
- Lucy FORESTIER : Dirigeante et bénévole Ligue

Ligue PAYS de la LOIRE :

- Sandrine CRESTIN : Chargée de mission FFHB et chef de projet

Ligue LIFE :

- Jean-Baptiste PINEAU : Elu Ligue et chef de projet
- Grégory PRADIER : Elu Ligue et chef de projet

THEME 1 : Partage des expériences dans la conception et la mise en œuvre de la démarche en région

1^{er} temps : Se mettre en situation de production permettant le partage des expériences. Mise en commun des travaux à partir des tableaux ci-joints (**réf. Grille analyse comparative DFE**).

Questions- réponses : FREINS → PISTES

FREINS

- _ Chaque ligue a sa propre stratégie (frein politique)
- _ Projet DFE pas encore étudié.
- _ Difficulté de faire travailler ensemble comités et ligue.
- _ Tributaires des prochaines élections.
- _ Phase de digestion du DFE, a-t-on prit le temps de le partager ?

PISTES

- _ **Le DFE Ligue doit être partagé avec les comités** ; c'est lui qui impulse la démarche.
- _ **Légitimité de la Ligue** → **engagement fort !**: convaincre dans le 1^{er} cycle de formation de l'utilité du projet !
- _ **Force du DFE** : associer élus et salariés avec un temps de digestion nécessaire (ancrage du DFE dans le paysage handballistique); les fédérer autour du projet.
- _ **Trouver le bon équilibre pour faire avancer le projet**, prendre du temps sur les bases de départ → gain de temps pour la suite.
- _ **Professionalisation** : un processus à prendre en compte dans sa globalité ; développer les compétences : (professionnaliser les acteurs du club, la structure, ses activités).

RAPPEL

Finalité du DFE: Favoriser le développement quantitatif et qualitatif du handball

Buts : Améliorer la vie du club

Objectif stratégique : Développer les compétences de ses acteurs

Objectifs opérationnels : Aider le club à concevoir, formaliser, conduire, évaluer son projet associatif et contribuer ainsi à optimiser son fonctionnement, à développer et diversifier ses activités, à générer de nouveaux financements, à manger ses ressources humaines

2^{ème} temps : Mettre en place un cadre commun à tous (**réf. Grille analyse comparative DFE commune**).

THEME 2 : Construire un partenariat avec le dispositif C2RA/DLA

Ce thème a été présenté par Mme Claire BIZET (chargée de mission C2RA Picardie) sous forme d'un Powerpoint (**réf. présentation C2RA/DLA**).

Questions- réponses :

Q : Sur une démarche Ligue, comment travailler ensemble avec le C2RA/DLA ?

R : Arriver avec des pistes, des ouvertures... **Attention ! Le DLA n'est pas un financeur !**
Passer par l'échelon régional.

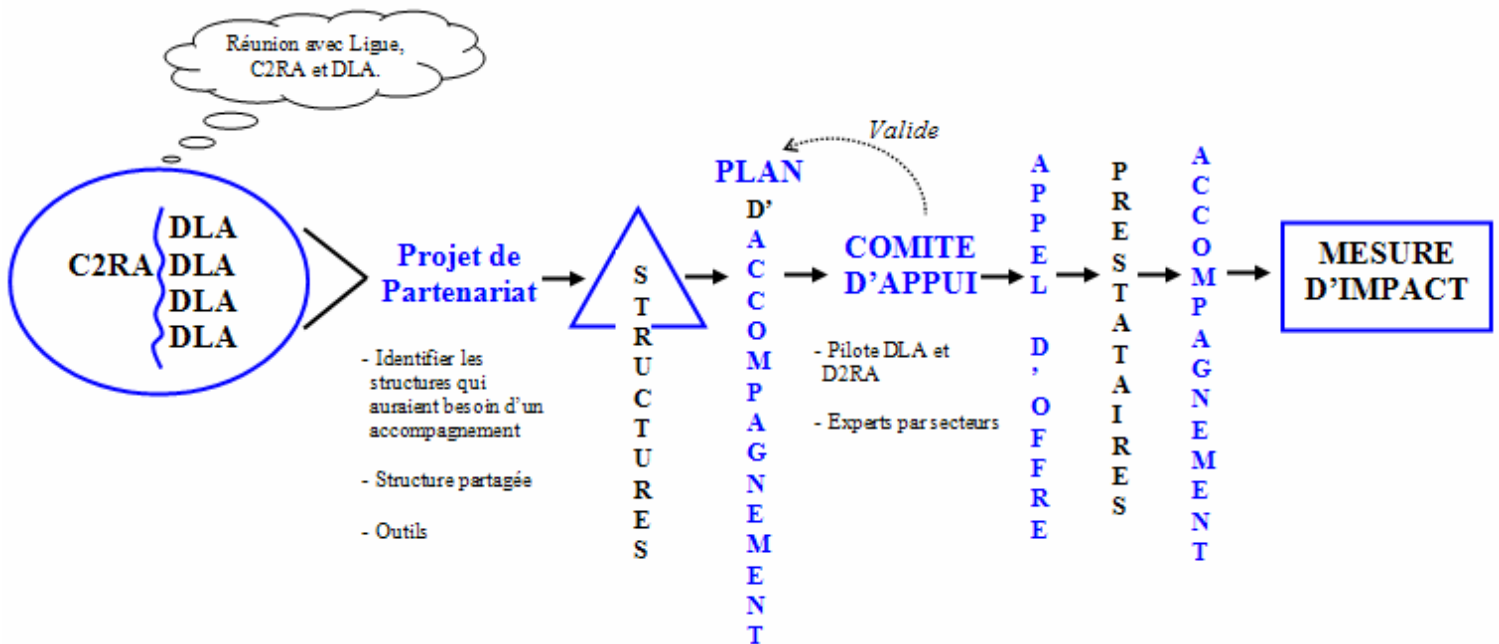
Construction sur : _convergences des objectifs communs C2RA/DLA et ligue
_ partenariat sur les objectifs
_ diagnostique partagé.

Ex. d'un 1^{er} pas dans le DFE : Construction initiale.

Mise en relation avec:

- C2RA garant de l'harmonie régional
- DLA des différents départements
- Chefs de projet DFE

Synthèse de l'intervention du C2RA



- 1^{er} contact entre le DLA, C2RA et la ligue.
- Une fois le partenariat construit et structures identifiées le déclencheur c'est l'état des lieux et le diagnostic de la structure.
- Le DLA construit le plan d'accompagnement
- Le comité d'appui valide le plan d'accompagnement
- Lancement de l'appel d'offre auquel la ligue devra forcément répondre
- Dépouillement de l'appel d'offre
- Nomination du prestataire
- Mise en œuvre de l'accompagnement
- Mesure d'impact

THEME 3 : Mobiliser les fonds de la formation professionnelle

Ce thème a été présenté par M. Vincent BAHEUX (AGEFOS PME) sous forme d'un Powerpoint (**réf. présentation AGEFOS**).

Sommaire :

- 1) Présentation de l'AGEFOS PME
- 2) L'accord national sur la formation professionnelle
- 3) Les actions individuelles
- 4) Les actions collectives
- 5) Questions diverses

Quelques informations complémentaires :

- _ Possibilité de faire financer des bilan de Compétences : prise en charge plafonnée à 1360 €.
- _ Demander conseil à AGEFOS.

THEME 4 : Quel budget pour mettre en place un cycle de formation des acteurs

- _ Travail par groupe sur le tableau commun (**réf. grille analyse comparative budget**).

Journée 2 : dimanche 17 février

- _ Présentation par groupe d'un exemple de budget pour mettre en place un cycle de formation des acteurs (**réf. grille analyse comparative budget**).
- _ Présentation du budget Ligue du Centre.

BR revient sur l'intervention C2RA : quelle est la posture des ligues et des comités par rapport à la démarche DFE ? Pistes, hypothèses ?

L'engagement dans la démarche DFE peut s'inscrire en lien étroit avec la construction du projet 2008-2012. Dans ce sens, il est tout à fait envisageable de solliciter le C2RA afin de faire bénéficier la ligue et les comités d'un diagnostic (état des lieux et analyse des données au regard du fonctionnement de la structure et de son environnement.

THEME 5 : Evaluer la mise en œuvre de la démarche en région

L'évaluation est l'occasion de mesurer objectivement l'écart entre ce qui est projeté et ce qui est réalisé, en tenant compte des besoins identifiés, des différents moyens mobilisés et des délais accordés.

- _ Prise de connaissance du document ; bilan LCHB (**réf. bilan LCHB**)
- Qu'est-ce qu'on évalue ?
Comment on évalue ?

Exemple de situation : Evaluation du cycle de formation qui vient de s'achever (**réf. référentiel d'évaluation + questionnaire structures**).

□ En tant que chef de projet, que vais-je évaluer ? (3 dimensions d'évaluation)

- 1) **L'impact de la formation sur la structure** : ingénierie de formation
→ Je souhaite atteindre quels objectifs ?
(Mesurer l'atteinte de ces objectifs)
- 2) **L'efficacité / le rapport qualité-prix** :
→ Equipe de formation, partenariats, logistiques...
(Ressources mobilisées-résultats)
- 3) **La satisfaction des attentes et des besoins** (des personnes venues en formation).

Au plan méthodologique, il s'agit de se donner les moyens de répondre à ces questions en identifiant **des critères et indicateurs** pertinents et d'en établir **les outils de mesure**.

□ Comment évaluer ?

- _ S'inspirer des mêmes outils communs.
- _ Exemples d'outils : entretiens, questionnaires...
- _ Sensibilisation sur l'organisation de la démarche d'évaluation ; importance de mesurer les effets produits.

Ce référentiel aura du sens que si nous utilisons au niveau régional et national les mêmes outils d'évaluation. Importance d'une meilleure lisibilité ! (à travailler par le GNP)

THEME 6 : Les outils de partage d'expériences et l'observatoire de l'emploi

Petites recherches à effectuer par ligue.

- Aller sur le site extranet du DFE
- Chercher le budget de la Bretagne
- Boîte à idée (fiche pratique, expérience innovante)
- Observatoire de l'emploi (à remplir).

1. Site extranet et l'observatoire de l'emploi

→ Site Extranet accessible aux personnes ressources de chaque Ligue.
Rappel de l'adresse d'accès : <http://www.dfe-ff-handball.org/>

	IDENTIFIANTS	MOT DE PASSE
BRETAGNE	ligue.0501 (à 07)	dfe0501 (à 0307)
NORD PAS DE CALAIS	ligue.1101 (à 07)	Dfe1101 (à 2307)
NORMANDIE	ligue.1701 (à 07)	Dfe1701 (à 0907)
PAYS DE LA LOIRE	ligue.1801 (à 07)	dfe1801 (à 1007)
LIFE	ligue.1901 (à 07)	dfe1901 (à 1307)
PICARDIE	ligue.2101 (à 07)	Dfe2101 (à 1607)

Intérêt :

- **Capitalisation et partage des démarches, méthodes, outils, etc. développés par chaque ligue, liste du réseau de « ressources DFE »**
- **Accès à la Boite à outil (Guide du développeur et du manager)**
- **Accès à la Boite à idées : capitalisation et partage d'expériences innovantes et de bonnes pratiques en matière :**
 - _ **Offres de pratique**
 - _ **Offres de service**
 - _ **Modes de fonctionnement**
 - _ **Projets associatifs**
- **Accès à l'observatoire de l'emploi**
- **Contribue à animer le réseau**

Il est donc important de partager nos expériences en les transmettant à Gilbert UNTERNAEHRER, administrateur du site et chef de projet - responsable de formation Ligue Bretagne) - adresse mail : gilbert.unternaehrer@neuf.fr

THEME 7 : Bilan et perspectives

« Evaluation à chaud » individuelle

		++	+	-	--	Remarques
1	Qualité de l'accueil	++				
2	Conditions matérielles (confort, espace, salle de travail, etc.)	++				
3	Les Horaires du séminaire		+			
4	Durée du séminaire (trop long, trop court, rythme lent, rapide, etc.)	+	+			<ul style="list-style-type: none">_ Rythme correct avec des pauses appréciées_ Contenu dense le 1^{er} matin_ Presque trop court par rapport à la densité des informations.
5	Taille du groupe (trop de monde, pas assez, etc.)	++				
6	Homogénéité du Groupe (disparités, etc.)	+	+			<ul style="list-style-type: none">_ Trop d'écart d'expériences (Normandie)_ Groupe de stagiaires qui évoluent continuellement, qui s'étoffe.

Est-ce que la formation a répondu à toutes vos attentes ?

Réussite :

- ⇒ **Oui**
- ⇒ **Formation qui a fait émerger de nouveaux besoins quant à la conception et la mise en place de la démarche sur notre territoire. Rencontre intéressante des partenaires Agefos et C2RA de notre territoire.**
- ⇒ **Formation qui a permis de mieux appréhender l'évaluation, d'en comprendre les intérêts et de mieux cerner la mise en place.**
- ⇒ **Formation correspondant à la notre volonté d'être dans la démarche.**

Echec :

- ⇒ **Dû au retard dans la formation.**

Suggestions :

- ⇒ **Avoir plus de temps pour la réalisation des études : ex. la création d'un budget mieux pensé...**
- ⇒ **Plus de cas pratiques.**

« Evaluation à chaud » par Ligue

Chaque Ligue a apporté les réponses aux questions suivantes

THEME 1 :

Etes-vous aujourd'hui en capacité de mieux cerner les **aspects budgétaires** à la fois sur les charges, produits et les spécificités partenariales (C2RA/DLA, AGEFOS...) ?

- ▲ Oui dans la démarche, l'articulation des organismes, les attentes des partenaires.
- ▲ Oui dans la mesure où l'on met un visage sur un nom : développement réseau de partenaires.
- ▲ Oui même si l'exercice reste complexe.
- ▲ Oui meilleure capacité à cerner les différents habillages possibles.
- ▲ Oui meilleure connaissance du dispositif C2RA/DLA.

THEME 2 :

En quoi les échanges de nos travaux réorientent votre **conception de l'accompagnement** ?
Comment envisagez-vous la **construction** de votre réseau d'accompagnateurs ?

- ▲ Accent à mettre en particulier sur l'accompagnement et sur la nécessité indéniable de la formation des accompagnateurs.
- ▲ Renforcement et affinage de la conception d'accompagnement.
- ▲ Rien de changer sur notre conception.
- ▲ Pas encore en mesure d'avoir une conception d'accompagnement.
- ▲ Accompagnement réalisé par un prestataire, mais pour les cycles à venir construction à travailler de notre côté.
- ▲ Recherche de personnes ressources, bénévoles et salariés.

THEME 3 :

Au regard de votre **fonction de chef de projet** et en référence aux travaux et aux échanges de ce séminaire, vous sentez vous en capacité de mettre en œuvre, de piloter et d'évaluer un cycle d'accompagnement collectif et individuel ?

- ▲ Oui, ce séminaire a permis de mieux identifier les tâches pendant et après la durée de la formation : rôle de régulateur, d'évaluateur et les modalités d'un bilan final.
- ▲ Oui mais au préalable s'approprier les outils et les expérimenter.
- ▲ Disposition de tous les outils, reste à se les approprier et à les adapter à la spécificité régionale.

THEME 4 :

Avez-vous une idée plus précise de vos **nouveaux besoins** ?

- ▲ Plus une idée de réels besoins tels que :
 - réflexion sur l'aspect budgétaire
 - mise en place de l'évaluation et d'outils communs.
- ▲ Mettre en place l'évaluation
- ▲ Réfléchir à la construction du prochain budget avec les éléments apportés au cours de la formation.
- ▲ Pas en mesure d'annoncer de nouveaux besoins, phase de « digestion » des infos.
- ▲ Diagnostique de la Ligue puis définition d'objectifs.

Date à ne pas manquer :

→ Prochaine date de séminaire zone Nord-Ouest : le 25, 26 Octobre 2008 (Bretagne ou Nord Pas de Calais).

Conclusion

Quelques remarques des participants :

- Cycle lancé, démarche de pluri annualiser le DFE
- On repart avec différents bagages : outils plus concrets, démarche d'évaluation, réflexion approfondie sur le budget
- Interventions d'AGEFOS et de C2RA très intéressantes
- Stage très riche en échanges, expériences
- Réseau de personnes ressources étendu.

Bruno ROLAND :

- ▶ Importance du réseau DFE, de son animation, du développement de ses compétences
- ▶ Mesure l'intérêt d'avoir partagé la construction du séminaire avec les membres du GRA NO directement en prise avec les réalités du « terrain » : Christian LIENARD, Jean-Baptiste PINEAU et Thierry GAILLARD.
- ▶ Projet en perpétuelle évolution, construction de méthodes et d'outils communs.
- ▶ Intégrer les collègues CTS, les élus dans la démarche... ; démarche plus participative, faire partager le projet.
- ▶ Renforcer la diversité des statuts.
- ▶ Au nom de la FFHB, remercie l'ensemble des participants et souhaite à chacun un bon retour.

Point fort du stage

La formation DFE n'est plus une simple juxtaposition de 5 modules, il faut avoir une vision beaucoup plus globale du projet. Les réflexions, les questionnements, etc... générés lors de ce séminaire laisse penser que nous pourrions parler un jour :

- D' « AFDE » traduction : **Accompagnement** (les structures : compétences collectives) – **Formation** (les acteurs (compétences individuelles)) – **Développement**
- **Emploi**

- De « PAF » traduction : Parcours d'accompagnement et de formation des clubs et de leurs acteurs associant des circonstances collectives en présentiel et par alternance des circonstances personnalisées pour chaque structure.

- D' « UAF » traduction : Unité d'accompagnement et de formation

- D' « TAF » traduction : Temps d'accompagnement et de formation